

Juan Rivano



Temario

1958 - 1998



BRAVO Y ALLENDE EDITORES



*El autor, Juan Rivano,
con su esposa Ilse Fischer.*

Yo imagino a mis colegas de enseñanza básica y enseñanza media empleando aquí y allá este temario que abarca toda mi vida de enseñanza de filosofía.

Se presta al desarrollo y hasta al comentario a viva voz. Y tanto en una dirección como en la opuesta. No son temas a secas sino que se presentan como en inicio; y así orientan a medias, pero sin dogmatizar.

Las ideas ajenas se presentan también grosso modo y siempre en lo que importa a la integración y desarrollo de las propias.

Los títulos y los autores van incluidos en la presentación de los temas.

Juan Rivano

Temario

1958 - 1998



BRAVO Y ALLENDE EDITORES

Se prohíbe cualquier tipo de reproducción total o parcial. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, transmitida o almacenada, sea por procedimientos mecánicos, ópticos o químicos, incluidas las fotocopias y páginas Internet. El editor autoriza citas en revistas, diarios o libros, siempre que se mencione la fuente.

© Juan Rivano
© Bravo y Allende Editores

Primera Edición 2002
Inscripción Nº 126.987
I.S.B.N. 956-7003-78-5

Edición a cargo de:
Emilio Rivano
Lilian Güenante
Marta Enríquez F.

Diseño de portada y diagramación:
Juan Simón Valdebenito B.
jsv@directo.cl

Se terminó de imprimir en
el mes de julio de 2002.

Impreso en Chile / Printed in Chile

ÍNDICE

1. El pequeño reino de Laotsé	7
2. Ver una cosa en otra	10
3. Anverso y reverso	11
4. Irrupción industrial	13
5. Efecto totalizador de las técnicas	13
6. Las técnicas, la moral, la religión (Marshall McLuhan) ...	14
7. Persistencia y efecto estetizante de las técnicas	17
8. Las técnicas: su gramática, espacios, aveniencias, choques y concatenaciones	18
9. Anverso y reverso en las técnicas	19
10. Mirar del lado de la apariencia	21
11. Las analogías con el almacenamiento y distribución de las aguas	23
12. La muerte en serio y la muerte en chacota	24
13. El factor y el producto	26
14. Los conceptos y el poder	27
15. El jorismós fundamental (jorismós = separación)	29
16. No hacer nada	31
17. Cultura y culturas	33
18. Mitos de unión y de separación	35
19. El mito en el análisis socio-político	37
20. Los mitos y la tensión categorial	40

21. Del lenguaje	42
22. Lógica y modelo	47
23. Del conocimiento	51
24. Mentira: cuarta acepción	57
25. El remnant (remanente)	60
26. Coherencia e intolerancia	63
27. Impotencia de especificación	65
28. De la negación	67
29. De lo intrínseco y lo extrínseco	70
30. Integración y marginación	73
31. Mito y tabú	74
32. El sinsentido, el mito y el poder	76
33. La fuerza y el poder	79
34. Los problemas de la filosofía	81
35. Bisociación y planos asociativos	84
36. Trama, significado y cultura	88
37. Ambigüedad	90
38. Cliché y significado	92
39. Organización jerárquica y organización corporada	94
40. El tema y sus variaciones	96
41. El límite y sus entornos	97
42. Pueblos plínicos	99
43. Sistemas de discurso cerrado	100
44. Tomkins: script y personalidad	103
45. Globalización	107

1.

EL PEQUEÑO REINO DE LAOTSE

Del siglo VI a.C. tenemos este poema:

*El pequeño reino tiene menos gente.
Aunque hay máquinas que pueden realizar
diez y cien veces el esfuerzo humano,
no son allí empleadas.
La gente toma la muerte en serio
y no viaja muy lejos.
Aunque hay barcos y carros, no los usan;
aunque hay armas y escudos, los apartan.
En lugar de anotar sus cálculos,
recurren a los nudos en la soga.
Su alimento es sobrio y sano.
Su vestuario, hermoso, pero simple.
Su hogar es seguro.
Son felices con sus costumbres.
Aunque habitan a un paso del vecino
y los gallos y perros alborotan,
viven, crecen y mueren en paz.*

Leyendo, desplegamos a veces la lectura recíproca; la lectura de reverso, de contrario, de negación; la lectura crítica y la lectura implícita. Por ejemplo:

Lectura recíproca:

Aunque hay barcos, no los usan.

Pero, si no los usan, ¿para qué hay barcos?

Su hogar es seguro.

Pero, ¿cómo puede ser seguro sin armas ni disposición de emplearlas?

Lectura de reverso: ¿No son esas formidables técnicas de guerra en el pequeño reino un prerrequisito de la paz?

Lectura de contrario: Si hay un pequeño reino, habrá uno grande. Las técnicas inactivas en el primero estarán activas en el segundo.

Lectura de negación: ¿Qué ocurre con el pequeño reino si retiro las técnicas que allí no se emplean?

Lectura crítica (En lectura crítica nos preguntamos si están en efecto juntas o separadas las cosas que se afirman juntas o separadas. Por ejemplo: ¿Qué hacen en el pequeño reino esas técnicas que no se emplean? ¿Son propiamente técnicas las técnicas que no se emplean y que, por el contrario, se rechazan?):

Su hogar es seguro.

¿Puede haber hogar seguro sin aparato de seguridad?
¿Se puede vivir en paz sin armas a un paso del vecino?

...viven, crecen y mueren en paz.

Que a uno lo dejen vivir en paz significa que nadie se mete con uno. Los americanos viven en paz. ¿Quién va a meterse con ellos? Los parias también viven en paz.

*En lugar de anotar sus cálculos,
recurren a los nudos en la sogá.*

Para un reino pequeño, técnicas pequeñas.

Otro ejemplo al pasar de lectura crítica. Sea el texto:

Todos y cada uno de los chilenos tendrá un coche.

La frase "todos y cada uno" (que tiene sentido propio como, por ejemplo, al decir "El director de la orquesta escucha a todos y cada uno de los instrumentos") se emplea con gran frecuencia impropriamente. En nuestro ejemplo:

Si todos los chilenos tendrán un coche, estamos hablando de 1 coche.

Si cada uno de los chilenos tendrá un coche, estamos hablando de 14.000.000 de coches.

Si todos y cada uno de los chilenos tendrá un coche, estamos hablando de 14.000.001 coches.

Si, por el contrario, "todos" y "cada uno" significan lo mismo, ¿por qué decirlo dos veces?

Lectura implícita o subliminal: En este poema sobre el pequeño reino se está implicando que las técnicas que no se utilizan no son necesarias a la felicidad; y también que en el pequeño reino no es necesario asistir con técnicas el esfuerzo humano.

Otro ejemplo famoso de lectura implícita. Se dice: "La vida es sueño". Se implica: "La liquidación masiva de millones de perseguidos es sueño".

2.

VER UNA COSA EN OTRA

Creo haberlo leído en Proust: Alguien llega, inesperado, a casa de su madre. Por la ventana observa su propia ausencia en la mirada abstraída de la dama sentada junto a la chimenea.

Así también el exiliado político ve su no-existencia en la indiferencia, la arrogancia y la insolencia de los burócratas de otras culturas.

En la TV vemos en el rostro del que lee las noticias su comentario sobre lo que lee.

En el "bon vivre" del gentleman, el radical ve al esclavo en las minas de Sudáfrica.

Con buen oído, en las antecámaras del poder político se oyen los aullidos en las mazmorras.

Alguien podría averiguar cuánto vale en gacelas la piel del tigre; cuánto en ratas de laboratorio la de miss Universo.

El filósofo ve las cosas grandes en las pequeñas y viceversa.

3.

ANVERSO Y REVERSO

¿Qué hay que no comprenda anverso y reverso?

Levantamos una piedra en el jardín y se nos paran los pelos ante el reverso.

Ficciones de anverso sin reverso:

La pareja romántica.

La naturaleza romántica.

Todo lo que es romántico.

El WC, el condón, el freudismo nunca serán románticos.

Muchas veces, se lee la prensa como se come una longaniza: con el anverso nos tragamos el reverso y nos llenamos de inmundicia y ardor anal.

El Paraíso Terrenal no tenía reverso. La serpiente resolvió el problema.

La mirada ingenua sólo ve el anverso: Ve la casa resplandeciente, no la criada ni la escoba ni el tarro de la basura.

Romeo saca a Julieta a bailar. La hace girar, girar, girar; y es Julieta, Julieta, Julieta.

El anhelo secreto de César: Salir a dar una vuelta al foro sin el trasero. El de Sancho: Sacarse el hígado antes de entrar en las bodas de Camacho.

A veces, viene la tentación de afirmar: Hay culturas de anverso-sin-reverso.

Mirar y ver se pueden caracterizar así: El primero, sólo percibe el anverso; el segundo, anverso y reverso.

4.

IRRUPCIÓN INDUSTRIAL

Rwanda, Nicaragua y Camboya: tres pequeños reinos y tres millones de muertos.

600.000 automóviles en Santiago tienen contra la pared a 4.000.000 de habitantes

¿Qué otra cosa puede hacer un DC-10 que llenarse de turistas y dar la vuelta al mundo cada 24 horas?

La TV tiene la capacidad de inundar el mundo con todas las estupideces que lo complacen.

No deja de hacer gracia un cura bendiciendo un cañón. A cañonazos se derrumbaron los muros medievales.

5.

EFFECTO TOTALIZADOR DE LAS TÉCNICAS

Cuando Colón llevó a Occidente sus carabelas, se dijo que Dios lo inspiró como agente evangelizador. Hoy es otro el modo: ¡Abajo la brújula! ¡Vivan los aztecas y los caníbales!

En los atardeceres de mi pequeño reino, pasado el alboroto de los perros y los vecinos, escucho las noticias de Washington, veo el tenis de Wimbledon y converso por el celular con un amigo en Sidney.

Más de doscientos millones de personas escuchan y ven la misa que el Papa celebra en Navidad. Llegará un día en que leamos sobre sus espaldas "Tome Coca Cola".

Evidentemente, no es posible al mismo tiempo construir una bomba nuclear y tomar la muerte en serio.

Dice Wells que las utopías de hoy deben ser globales. ¿Podrían serlo sin técnicas globales?

Desde 15.000 millones de años a esta parte ya no puede haber mitos. El microscopio de Hubble corrió a los dioses fuera del universo en expansión.

6.

LAS TÉCNICAS, LA MORAL, LA RELIGIÓN (MARSHALL MC LUHAN)

El teléfono y la máquina de escribir (y no el Ejército de Salvación) sacaron a la mujer de la cocina y el prostíbulo.

El alumbrado público erradicó el crimen como no soñó el púlpito.

Así como no vemos los ojos con que vemos, así no vemos los telescopios y microscopios con que investigamos el universo.

No es posible expulsar al que sea del Paraíso sin fuerzas de desalojo, sin muros altos en torno, sin puerta y sin candado con que cerrar la puerta. Ni lo es llevar detalle en el Cielo de nuestros hechos sin una poderosa computadora.

No son posibles las torturas del Infierno sin un sustancial desarrollo de las técnicas del fuego y el hierro.

¡Cuántas cosas pudieron decirse y figurarse tan sólo porque se inventaron las técnicas que permiten decirlas y figurarlas!

Júpiter no tenía más que truenos y rayos para comunicarse.

¡Cuántas cosas se dicen y figuran sin ver las técnicas que permiten decirlas y figurarlas!

Poco diría Agustín sobre la memoria sin la asistencia de una biblioteca como la de Alejandría; poco Platón sin muros para proteger su república.

Jehová hizo el mundo sin técnica ninguna.

Con la cámara TV y la computadora ya podemos hablar de un Estado omnisciente. Lo increíble es que a alguien se le ocurriera hablar de un Dios omnisciente cuando no había todavía asomos de catalejo.

Si Lutero llevara una computadora de bolsillo y dejara en ella memoria de todos sus pecados, no se le escapara ninguno al confesarse, no tendría por las noches esas fiebres de conciencia sucia y hasta es probable que no intentara su reforma.

Con jabón Lux, Lady Macbeth tendría vergüenza de decir que no se puede lavar las manos.

Quien se ha dado una vuelta por Verona sabe que sin escalera no hay Julieta.

Si la TV es cine en el living a éste no le queda más que ser sala de cine en casa.

Con la silla de ruedas desapareció el cuarto trasero donde se encadenaba al pequeño mongólico.

Con el megáfono desaparecieron el púlpito y el demagogico barítono.

Con el vidrio vino la ventana; y con ésta la dicotomía exterior-interior. (Mumford)

Si los pensamientos vienen impresos nos parecen verdaderos.

7.

PERSISTENCIA Y EFECTO ESTETIZANTE DE LAS
TÉCNICAS

En el Cielo, San Pedro no cambia por nada su pluma y su pergamino.

Pasaron años antes de que los bancos aceptaran el bolígrafo.

En mis años de estudiante, los pasantes de cálculo no nos permitían usar calculadoras.

Las técnicas desalojadas nos producen nostalgia y de horribles que eran al llegar se tornan bellas al irse. Un automóvil, escarabajo antiestético de comienzos de siglo, produce desmayos y se transa en millones en la actualidad.

El triunfo estético de las técnicas obsoletas corresponde a la vela y el candelabro. Toda mesa de cena requiere un par.

8.

LAS TÉCNICAS: SU GRAMÁTICA, ESPACIOS,
AVENIENCIAS, CHOQUES Y CONCATENACIONES

La autopista: un texto para leer a 90 Km. por hora. Señalización a distancia, escritura luminosa, univocidad y universalidad semántica, secuencia de las señales.

Choque de espacios: el bolígrafo y la caligrafía; el cercado de alambre y la ganadería; el tren y el autobús; el piano y la radio; el pizarrón y la computadora.

Los espacios técnicos se perciben bien en términos de alcance. En particular, ¡en el caso de las armas, el puñal, el revólver, el misil intercontinental! El encuentro de David y Goliat no tiene nada de maravilloso. Se reduce al alcance de la honda y el alcance del alfanje.

Toda técnica lleva consigo un espacio: el que exige su aplicación o despliegue. Un transatlántico no puede atracar en el puerto que sea ni un jet en cualquier aeropuerto.

Las técnicas monumentales -fortalezas, iglesias, regimientos, estadios universidades, hospitales, cementerios- despliegan en torno áreas que semejan la sombra de los monumentos.

No se instalan burdeles junto a los cementerios ni jardines infantiles al lado de un bar.

¿Qué fue primero, el automóvil o la autopista?

La rueda del carro exige la pechera del caballo.

Descender de la autopista a Bruselas un amanecer: sinfonía interminable de técnicas.

La desesperación de El Predicador resulta de proponerse su meta -saberlo todo- desestimando el elemento técnico. ¿Qué sabemos de lo que ocurre en las entrañas de una mujer embarazada? En tiempos del Predicador, casi nada; en nuestro tiempo, casi todo.

9.

ANVERSO Y REVERSO EN LAS TÉCNICAS

Anverso: Ver lo que hacemos con una bicicleta;

Reverso: Ver la bicicleta con que lo hacemos.

Vemos un gran salto de garrocha;

No vemos la garrocha de ese gran salto.

Vemos batir un récord por centésimas de segundo;

No vemos el cronómetro que computa ese tiempo.

Vemos un autorretrato de Rembrandt;
No vemos el espejo en que se mira Rembrandt.

Vemos un fluido relato fílmico;
No vemos la cámara, los ángulos, la iluminación, la duración, el montaje.

Vemos ciudades, lagos, montañas desde las alturas;
No vemos el helicóptero ni el teleobjetivo.

Atendemos al contenido del lenguaje;
No al lenguaje en que se manifiesta el contenido.

Describimos el mundo mediante la gramática;
No percibimos la gramática con que describimos el mundo.

Vemos a David enfrentando a Goliat;
No vemos ni la honda ni el alfanje.

¿Cómo no podría ser así si ni nos damos cuenta de los ojos con que vemos, la oreja con que oímos, el pulgar con que aprehendemos?

10.

MIRAR DEL LADO DE LA APARIENCIA

Vemos la droga, el fundamentalismo islámico, la industrialización china;

No vemos la liquidación de Occidente.

Vemos el infinito grande y el infinito pequeño en los "Pensamientos" de Pascal;

No vemos ni el microscopio ni el telescopio.

Mucho mejor vemos lo próximo que lo remoto, dijo Perogrullo;

Pero las perogrulladas no dejan de ser remotas.

Vemos el Zanjón de la Aguada donde aparece;

No en Apoquindo, donde es.

Vemos los conceptos: subdesarrollo, globalización, modernidad;

No vemos el poder que los define y establece.

Perogrullada de perogrulladas: No vemos lo que no queremos ver.

Otra: No vemos lo que no cuadra con lo que queremos ver.

La televisión (de acuerdo al sermón acostumbrado, ni lo pretende ni lo desea, pero) nos obliga a ver lo que no cuadra con lo que queremos ver.

El infierno no cuadra con lo que queremos ver, como no sea a los demás metidos en él.

Hablando de técnicas, ¿qué sería el infierno sin la metalurgia? Los diablejos no irían más allá de las dentelladas y los rasguños. ¿Qué costaría responderles a combo limpio?

Los cuadros "Cielo", "Infierno", "Vida Bienaventurada" son temas para el jardín infantil.

Vemos las leyes creadas contra el crimen;
No vemos el crimen creado con las leyes.

La diferencia entre conciencia ordinaria y conciencia filosófica se expresa acaso entera en las distinciones "mirar-ver", "escuchar-oír".

11.

LAS ANALOGÍAS CON EL ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE LAS AGUAS

Almacenamiento y distribución de: alimentos, electricidad, gas, dinero, medicación, información, educación, armas, etc.

Potencia productiva y canales de venta de la producción.

La metrópoli: un sistema de circulación al que echamos la producción de la industria automotriz con riesgo de paralizarlo.

Abrir el pequeño reino a la relación comercial con el grande equivale a conectar la ampolleta del living con los cables de alta tensión.

Por miedo de derrumbarse, las mansiones de Providencia se transformaron en salones de venta.

"Las Mil y Una Noches" inspira a los sheiks árabes la inversión de los petrodólares.

Cuando el pequeño reino abre sus puertas a la irrupción productiva del reino grande ya no es más posible tomar la muerte en serio.

Metáforas enormes: válvulas de escape, diques de contención, canales de distribución.

12.

LA MUERTE EN SERIO Y LA MUERTE EN CHACOTA

Instalar misiles intercontinentales con blanco en metrópolis habitadas por millones de personas ¿es tomar la muerte en serio o en chacota?

Murió mi madre cuando no cumplía mis siete años y a los setenta todavía no puedo consolarme. En el intervalo, han sido bombardeadas, masacradas, gaseadas, ametralladas más de doscientos millones de personas... ¿Y qué?

Con cien mil muertos sabidos no se forma el dolor de uno sentido.

En mi niñez, se decía "cien muertos" por una enormidad; hoy día, "cien mil muertos" no es mucho.

¿Para qué se construyeron bombas que liquidan cientos de miles? Para estar en condiciones de liquidar cientos de miles.

Morir en la Historia y morir en las afueras de la Historia. En la revista que suscribo, Newsweek International, vienen los nombres de dos o tres personas que fallecieron en la semana anterior. La Historia no da para más en la semana.

¿Puede nadie algo más que simplemente morir? Murió el Papa. Se acabó el Papa.

Los reversos de la Historia -sus extramuros- están atestados de cadáveres. Escorias de la tierra, detritus de la tierra, heces de la tierra. Esas desgracias nos ocurren sin pito que tocar en la definición de la Historia.

Washington y Calcuta: Bajo las heces del reino grande se pudren los reinos chicos.

Aristóteles y Alejandro; Hélade y Barbarie; Forma y Materia.

"¡Bah, diez millones!" dijo alguien a Spengler por los muertos en la revolución bolchevique, "Las mamushkas rusas los reponen en cinco años".

Elías Canetti: El poder aferra, engulle, digiere y defeca...las heces de la tierra.

El ferrocarril de la Historia no se detiene porque crezcan margaritas entre los durmientes de la vía. Lo dijo

Hegel y deben contar millones los militares que lo repiten.

He aquí una definición de romántico: margarita entre los durmientes.

13.

EL FACTOR Y EL PRODUCTO

No nos es dado extraer los factores últimos de ningún hecho, por insignificante que sea, como podemos extraer los factores primos de cualquier número.

Vemos la masacre, no la ametralladora.

Vemos la biblioteca, no la imprenta.

Vemos el fundamentalismo árabe, no la revolución de color.

Vemos los préstamos del FMI, no el neocolonialismo.

¿Quién fue que dijo que el producto de la Revolución Francesa no es todavía visible?

14.

LOS CONCEPTOS Y EL PODER

El nuevo recluta Bianchi no responde a la lista porque ese ignoramus del sargento pronuncia "Bianchi".

- Tenga la merced, ¿cómo se llama usted, mi conscripto?
- ¡Bianquí, sargento!
- ¿Como está escrito aquí?
- ¡Sí, sargento!
- Bien... en adelante, ¡te llamai Bianchi!!!

Noticia en la prensa (10.8.94): Los hermanos Ingvarsson, campesinos de Bara, deben sacrificar 600 vacas de 1.000 que tienen. Las afecta un virus IBR que en Suecia no es una enfermedad, pero sí en la Comunidad Europea.

-No sé leer, pon una espada.

Julio II a Miguel Ángel sobre un signo en su estatua.

La burocracia sueca aplica inflexible sus conceptos a los refugiados que experimentan así en sus huesos el imperativo lógico-político de los conceptos y el poder.

Galileo tenía un concepto del universo. El Vaticano sigue en desacuerdo.

Conceptos impuestos por el poder en la actualidad: libre determinación de los pueblos, derechos humanos, desarrollo, equilibrio ecológico, democracia.

Cuando el poder porfía con los conceptos que le acomodan, puede llegar al extremo de negar la realidad incompatible con ellos.

No es inconcebible un futuro neonazi en que el viaje a la luna no sea más que una patraña de la propaganda americana.

Muy bien, dentro de un tiempo, Hitler puede ser un mártir del Vaticano.

Hoy mismo, un inglés, Enoch Powell, alega que Jesús no fue crucificado, sino lapidado. En su tiempo, ¿qué convenía más? ¿qué fuera crucificado o lapidado?

¿No habrá en el 2080 alguien que alegue que Stalin no fue crucificado sin lapidado?

A propósito, ¿quién es Stalin?

En sus "Confesiones", Agustín sostiene que Dios tiene sujetas las cosas en su verdad como con los dedos de la mano. ¡Ay de la que se suelta!

¿Qué no logran los conceptos avalados por el poder?
¿Qué logran los que no avala? Un día de decepciones

sentado en mi Parque Forestal anoté en mi diario: "Cuando llueven razones, florecen hongos".

15.

EL JORISMÓS FUNDAMENTAL
(JORISMÓS = SEPARACIÓN)

El alma y el cuerpo;
El espíritu y la materia;
La idea y la existencia;
El pensamiento y el cerebro.

Leibniz: Supóngase un cerebro tan grande que podamos recorrer sus conductos. Nunca vamos a encontrarlos con una sensación.

Todavía existen universidades donde del cerebro se encargan en la Facultad de Medicina y del pensamiento en la de Filosofía.

De medicina vino un día un alumno a preguntarme si el pensamiento era infinito. Me vinieron ganas de llorar.

Una teoría: El hemisferio cerebral derecho ejerce la intuición; el izquierdo, el discurso. Así se resolverían nuestros conflictos insolubles: remitiéndolos al respectivo he-

misferio. O descendiendo con los místicos al sistema límbico; y yendo con los lógicos a la neocorteza.

Se supone que aunque se hayan destruido cerebros por millones no por eso se ha destruido la mitad de un pensamiento.

Yendo con esta idea al límite, podrían destruirse todos los cerebros sin tocar por ello un pensamiento.

Se dice que se persiguen los pensamientos, no los cerebros. Pero se encarcelan los cerebros, no los pensamientos.

¿Quién lo duda? Modificando un infinitésimo el cerebro de Hitler podemos tener una Teresa de Calcuta.

¿A qué se reduce el diseño de esa famosa Mona Lisa si lo comparamos con el diseño del cerebro? ¿No es ridículo siquiera sugerir una comparación así? Y sin embargo destruimos por millones y millones los cerebros bombardeándolos, masacrándolos, incinerándolos, pero, ¡ay del que le toque un pelo a la Mona Lisa!

En el cine: La cámara cruza lenta por lodazales asquerosos, mosqueados, donde hundidos se pudren cientos de cadáveres. ¡Un cerebro por cabeza! A mi lado, alguien masca ruidoso sus potatoes chips.

Idealismo: De lo abstracto a lo concreto;
Realismo: De lo concreto a lo abstracto;
Viajar a Europa desde las culturas europeizantes del Tercer Mundo es viajar de lo abstracto a lo concreto.

16.

NO HACER NADA

a) Tratando de hacer lo imposible. Por ejemplo, morderse la nuca.

b) Haciendo cualquier cosa, menos lo que se trata de hacer. Por ejemplo, tratando de morderse la nariz, Tomás se tragó todas las moscas que había en la cocina.

c) Hacer algo aplicando la energía que otro está empleando en hacer nada. Por ejemplo, sacar agua del pozo aplicando la energía que el asno emplea en tratar de alcanzar la zanahoria.

d) Amarrar los perros con longanizas. Reduce la producción de sogas, cierto. Pero, ¡cómo aumenta la producción de longanizas!

Ahora mismo se me ocurre un dístico:

*Tratando de alcanzar la zanahoria,
el asno sacó el agua de la noria.*

Que fue más o menos la reflexión de Lutero viendo como León X levantaba la Basílica de San Pedro con la plata que los campesinos alemanes pagaban para sacar del Purgatorio las almas de sus muertos queridos.

e) Buscar El Dorado, La Fuente de la Juventud. Gracias a estas dos especies de hacer nada se produjeron descubrimientos, conquistas y colonizaciones en todo el continente americano.

f) Embellecer, rejuvenecer, no morir nunca. Elizabeth Arden, Jane Fonda, el Vaticano hacen pingües ganancias en el negocio de la eterna juventud.

g) Forma particular de no hacer nada: Haciendo cosas contrarias a las que uno cree estar haciendo. Por ejemplo, financiar el dominio del mundo por los chinos, cavar alegremente su tumba nuclear.

Por lo que anticipan los sismólogos, los japoneses cavan miles de tumbas en Tokio y los americanos hacen otro tanto en California.

No es necesario referirse al consumo alegre de petróleo ni a la proliferación feliz de las bombas nucleares.

h) En *Eclesiastés* se llama "vanidad" (que es como decir "cero") a las grandes cantidades de riqueza que unos acumulan para que vengan otros y las disfruten.

17.

CULTURA Y CULTURAS

Antes, era uno más o menos culto. Ahora, somos todos cultos. Cada uno culto en su cultura. Si no pela las papas como se pelan en su cultura, uno no es tan culto que digamos.

El musulmán que defeca de espaldas a La Meca no es culto; el judío que come cerdo, tampoco.

Antes, la cultura se definía en términos de: religión, arte, ciencia, filosofía y técnica.

Ahora, las culturas se definen en términos de categorías como: propiedad, producción, defensa, educación, familia, sexo, espaciación, tiempo y otras.

Hay culturas de alta y baja implicación. En Alemania, una cosa sigue rigurosamente a la otra; en España, hasta los curas se cagan en Dios.

Hay culturas jerárquicas y culturas corporadas. En India, los parias son parias; en USA pueden llegar a presidente del país.

Hay culturas gestálticas y culturas analíticas. Goethe es gestáltico; Newton es analítico.

Según prevalece la religión sobre la ciencia o la ciencia sobre la religión prevalece lo gestáltico sobre lo analítico o viceversa. Dios hizo a Adán de un soplo, no por partes.

Hay culturas donde el tiempo es oro y culturas donde "vuelva mañana".

El cuento de García Márquez, *Crónica de una Muerte Anunciada*, es plausible en el Bronx o Barranquilla; muy implausible en Lübeck o Lund. Aquí en Lund los hermanos no terminan de anunciar la muerte cuando están en la comisaría o el manicomio.

Otra historia: Crónica del futbolista colombiano que hizo un autogol sacando a su equipo del mundial y que días después fue asesinado en Medellín.

Newsweek, 15.8.94: "Hey, monsieur, I have a good photo for you this morning. A pig eating a baby at the dump in Cité de Soleil. A good picture". (A Haitian man offering a photograph to a western reporter.)

Culturas de Servidumbre. Se producen en el Tercer Mundo y en los países de la Europa Central donde cultura es "kultur".

Hay culturas de la timidez y la vergüenza. Del honor, el "¡qué fue!" , el "¿a mí, qué?" y el "¡quítame allá esas pajas!"

Hay culturas de muy baja especificación.

El tabú es la razón de la no-especificación.

Tabúes de la no-especificación: sexo, intimidad, suciedad, dinero.

Encuentro esto en W. Tackeray: "La moral es un lujo aceptable cuando no hay problemas de presupuesto". O sea, con problemas de presupuesto no hay moral.

18.

MITOS DE UNIÓN Y DE SEPARACIÓN

María, virgen y madre: mito de unión.

El alma y el cuerpo: mito de separación.

Zeus se transformó en toro y sedujo a la hija de Minos. Les nació un minotauro.

La postura ideal del idealista: Con la cola entre las piernas y la cabeza en las nubes.

¿Cómo se separaron alma y cuerpo? Con el mito del soplo divino.

Un grande y portentoso jorismós: La separación del trasero. ¿Cómo se logra? Con el mito del espíritu que ni excreta, ni orina, ni se pede.

La razón y la fuerza:

La fuerza de la razón y las rayas de los tigres sin rayas.
Los argumentos sin respaldo y los huevos sin yema.

Desmitificar es ante todo desunir lo unido por los mitos.

Grandes críticos: Koheleth, Maquiavelo, Darwin, Marx y Freud.

Separación de ciencia y técnica:

Dios omnipotente y omnisciente hizo todas las cosas sin requerir de ninguna técnica.

Arquímedes resuelve sus problemas geométricos empleando técnicas (por ejemplo, la balanza y el cuchillo) como si no lo hiciera.

Platón piensa que el carpintero hace la mesa con la vista puesta en una mesa arquetípica. ¿Debemos suponer que la mesa arquetípica la hizo el carpintero arquetípico con serrucho, martillo y clavos arquetípicos?

Individuo y sociedad: Separación mítica utilizada cada vez que uno quiere salirse con la suya.

El único sobreviviente de un accidente aéreo en África fue un bebé de meses. Lo crió una gorila. A los 25 años fue a Oxford donde lo nombraron doctor honoris causa en Antropología.

La Iglesia y el Ejército: El mito protegido por la fuerza; y la fuerza justificada por el mito.

El sinsentido, el mito y el poder: Si quitamos el mito, quitamos el sentido; y quitado el sentido, ¿cómo puede operar el poder?

Hagamos una guerra pacifista, construyamos una democracia autoritaria y un socialismo cristiano.

Los chinos gustan la piña empapada en salmuera; los alemanes, la leche podrida; los hindúes beben sus orines.

19.

EL MITO EN EL ANÁLISIS SOCIO-POLÍTICO

San Jorge y el Dragón. Mientras no se ha decidido la contienda, igual podemos decir "San Jorge" por el dragón y "el Dragón" por San Jorge.

La larga guerra fría, cuando anverso y reverso eran reverso y anverso.

El mito de Faetón se presta para comentar el "desarrollo del subdesarrollo".

Los mitos de reparto:

La multiplicación de los panes y los peces: la sola forma de distribuir un bien entre los pobres. Siendo niño, más de una vez escuché decir: "De un huevo comieron cien y el último se empachó". También más de una vez escuché el "¡Tengo hambre!" del niño pobre y la respuesta "Levanta la pierna y lambe (lame)" de la madre fastidiada.

San Martín dividió su capa con el mendigo y siguió su camino al trote. No van a pedirle que divida el caballo.

FAO, Cáritas y San Martín.

Los griegos ofrecían a Zeus sólo las grasas del buey. Zeus sonreía. Tenía el monopolio transnacional de la grasa.

Las Bienaventuranzas son el límite del reparto: Nada para ti, todo para mí. Aquí abajo. Allá arriba, al revés.

Mitos de ocultamiento y revelación:

Perseo y Medusa;

Eros y Psiquis;

Adán, Eva y la Serpiente;

La Torre de Babel.

De niño me leyeron sobre el Saque de Tunja: Nadie podía mirarlo so pena de ser excluido de la comunidad.

Nadie podía mirar al Saque del Vaticano, del Kremlin, de la Casa Blanca. Pero llegó la TV con su efecto de mostración de modo que todos pudieron mirarlos. Y al mirarlos, ¡oh...oh...ja, ja, ja, ja!

No es que los comisarios TV no se esfuercen por separar el trasero de la fachada. ¡Diantre, es que la TV no lo permite!

¿En qué quedamos, entonces, totaliza o disgrega la TV?

Mitos de reparto, combate y ascenso en el enfoque de la sociedad chilena:

San Martín y el Mendigo;
Ícaro;
San Jorge y el Dragón;
Faetón;
Taguada y don Javier.

Mitos Enormes:

La Vida Futura;
El Juicio Final;
El Apocalipsis;
El Cielo y el Infierno;
La Historia Universal.

Grandes cuentistas conocidos:

Moisés;
Platón;
Hegel;
Marx.

20.

LOS MITOS Y LA TENSIÓN CATEGORIAL

Le pregunté a un pequeño qué pensaba de ese lobo perverso que se comió a Caperucita. "Muy grande Caperucita", fue todo su comentario.

De una pequeña oí que dibujó junto a Adán una Eva muy chiquita. Del porte de una costilla de Adán.

En estas anécdotas queda a la vista la tensión categorial tan frecuente cuando se cuentan mitos.

También entra en juego esa tensión cuando se pregunta cuántos ángeles caben en la punta de un alfiler, si tomó más tiempo a Dios crear el cocodrilo que la lombriz, cómo hace San Pedro para atender a todos los que mueren diariamente sin que la antesala del Cielo reviente. No hay niño que no fastidie con estas cosas.

No sólo los niños. Los judíos, a pesar de Hitler, Himmler, Eichman, Göring, Heinrich, siguen creyendo en la justicia divina. En los tiempos del viejo Israel, no creían en la vida futura.

Suscribir el mito de la justicia divina y rechazar el mito de la vida futura equivale a instalar la más colosal industria de tensión categorial. ¿Justicia de Dios aquí abajo? ¿Dónde? ¿Cuándo?

Ante un embrollo así, ¿qué hacer? Introducir los mitos de la Vida Futura, el Juicio Final y la Condenación Eterna. Ejemplo más grandioso de distensión categorial mediante mitos nunca se dio.

Panaceas de distensión categorial mítica:

La voluntad de Dios;

Los misteriosos caminos de la Providencia;

La naturaleza esencialmente corrupta del hombre;

El pecado original de nuestros padres Adán y Eva;

Nada humano es perfecto;

Las motivaciones inconscientes;

La sociedad sin clases.

La propaganda, con todas las absurdas patrañas que urde para vender, atropella con tal violencia y éxito la racionalidad que muy bien pudiera pensarse que la tensión categorial misma es un mito. Buena ilustración del triunfo de la irracionalidad en la propaganda encuentro en un aviso donde un cerdo feliz sartén en mano promueve la calidad de sus propias chuletas.

21.

DEL LENGUAJE

Creando mundos con las meras palabras:
La República de Platón;
La sociedad sin clases del marxismo;
Las fábulas de Swift, Voltaire, Wells, Huxley;
Los pueblos plínicos.

Swift: el habla se reduce al sustantivo; y el sustantivo se reduce a las cosas.

Bentham: Habla eulógica, neutra y dislógica:

- a) *Plusvalía - Ganancia - Robo;*
- b) *Exiliado - Escapado - Perseguido;*
- c) *Ejecutado - Muerto - Asesinado.*

Vamos de las palabras al mundo, en vez de ir del mundo a las palabras. Con esta inversión, el que tiene la palabra tiene el mundo.

Palabras creadoras: Dios no hizo el mundo con las manos, ni con torno alfarero, ni con yunque y martillo, sino con palabras, en el mejor estilo sudamericano.

Palabras creadoras en la Biblia: "Sea la luz";

Palabras creadoras en el Corán: "Existid";

Palabras creadoras en el Popol Vuh: "¡Tierra!".

El encadenamiento de las razones:

Sin luz, no se puede trabajar. Por razón de distensión categorial, hágase, pues, la luz. Primero fue el sustantivo. ¿Cómo podría haber verbo sin sustantivo? Entonces, "¡Luz!" y no "¡Hágase la luz!". etc., etc.

Asunto más que serio, peligroso y acaso sin sentido: Restar al habla el habla figurada.

Siendo los judíos cerdos piojentos y los comunistas perros sarnosos, las protestas que algunos se atrevían a enviar a la Cancillería del Tercer Reich eran remitidas al Ministerio de Salubridad.

La Esfinge de Gizeh se maquilla con la pátina de la Historia, navega impávida por el curso de los milenios mientras desde lo alto de las pirámides cuarenta siglos la contemplan.

Lo que no es mucho comparado con nuestro fuero interno, donde se ponderan nuestros pensamientos y se agitan nuestras pasiones en las aguas procelosas de deseo.

Filtración universal de la metáfora (lo que es una metáfora más):

Yo pienso: pondero, separo, junto, penetro, ilumino;

Yo conozco: aprehendo, asimilo, palpo, descubro, capto.

La metáfora oculta en las etimologías:

Majadero viene de "majo", instrumento de hierro para machacar.

Los escrúpulos son piedrecillas en las sandalias.

Vanidad es por "hebel" que en hebreo significa humo.

Técnica obsoleta, metáfora oculta:

Las tribulaciones vienen del "tribulum" que empleaban los campesinos latinos para despanzurrar terrones.

El lenguaje alquitarado pasa por el alambique.

La futilidad es por "futio" recipiente de base redonda que hay encajar en agujeros para que se mantenga erecto.

Impedir es por "impedere", poner trabas en los pies, o cadenas.

El carácter es la marca impresa a fuego en los lomos del ganado.

Los nombres de las cosas sin las cosas: Es la condición del "roto" frente al "caballero". Los zafiros, turquesas, topacios, esmeraldas, rubíes, amatistas, diamantes, etc. de Rubén Darío.

Las metáforas como nombre de las cosas que no tienen nombre: las cosas del alma, de la mente, del corazón, en fin, de "la vida interior".

Burke (Kennet) dice que los conceptos inteligibles se forman a partir de los sensibles por metáfora o analogía.

Por ejemplo, "pensar" a partir de "pesar"; "dilucidar" a partir de "iluminar"; "captar" a partir de "capturar".

Hay naciones que nombran sin conocer las partículas que forman los nombres; otras, las conocen de todos los días.

Nosotros decimos "duodeno" sin idea de sus partículas; los suecos dicen "tolvfingertarm", donde "tolv" es "doce", "finger" es "dedo", "tarm" es tripa. Los niños suecos no tienen nada nuevo que aprender ni nada extraño que escuchar. Donde a nosotros nos dicen "duodeno" dejándonos a la espera del significado, a ellos les dicen "tripa de doce dedos".

Nosotros decimos "presidente" que quizás qué significa; los suecos dicen "ordfarande" que no tiene ningún misterio: "ord" es "palabra" y "farande", "conductor".

Nosotros decimos "equivocarse" que es puro latín; los suecos dicen "missta" donde "miss" es "falta" y "ta" es "tomar".

Formas verbales de la no-existencia. ¡Quién tuviera una varita mágica para detectarlas! Con muchas, pasaron siglos antes de que nos diéramos cuenta de su vaciedad. Como la trisección del ángulo, la duplicación del cubo o la cuadratura del círculo. Con muchas también pasarán siglos sin que sufran pérdida de adeptos. Como el alma, su separación del cuerpo, su sobrevivencia e inmortalidad.

Cuando el pequeño gritó en la procesión, por el emperador: "¡Pero... si va desnudo!" todos se avergonzaron, nos dice H.C. Andersen. Primero que todos, el mismo Emperador. Mi opinión, autorizada por mi larga experiencia, es que el pequeño (en la realidad, no en cuentos) no alcanza a decir "desnu..." cuando ya lo han lapidado.

Basta empezar a considerar lo que realmente ocurre con el Emperador desnudo para conceder que las formas verbales de la no-existencia como existencia forman montañas.

El adjetivo mágico. Hay un limerick de Edward Lear que dice:

*Un señor que vivía en Mato Grosso
cabalgaba en los lomos de un oso;
le preguntaron: "¿Trotas?"
Respondió: "Ni una jota:
Es un mópsikon flópsikon oso".*

En estos tiempos de cambio de equipo de gobierno, me cuentan que expulsan a los no-modernos y contratan a los modernos. Entran los mópsikon, salen los flópsikon. Y leo que el presidente indultó a un traficante de drogas. El tipo no era ni mópsikon ni flópsikon.

De la lengua inglesa: Quienes ni la leen ni la escriben se encuentran al margen de la historia.

De habla eulógica y dislógica: Leo en Newsweek International: "Serbs have continued ethnic cleansing, which is just another name for genocide".

Se dice que la Reforma de Lutero resultó de reemplazar la palabra "justicia" de los romanos por la palabra "justicia" de las epístolas del apóstol Pablo.

En estos días, alguien anda diciendo que Jesús fue lapidado, no crucificado. ¿Qué quedaría de cristianismo si cambiamos "crucificado" por "lapidado"?

22.

LÓGICA Y MODELO

Comúnmente, concebimos la lógica como la forma misma de la racionalidad.

Para Stephan Toulmin tal concepto corriente de lógica sólo corresponde al modelo matemático de racionalidad.

En la tradición lógica aristotélica se combinan y confunden lógicas de modelo biológico, jurídico y matemático.

La ciencia biológica suministra un modelo en términos de géneros, especies e individuos.

La ciencia matemática suministra un modelo en términos de las proposiciones en orden implicacional.

Las ciencias jurídicas suministran un modelo en términos del juicio ante el tribunal en contexto (la puesta en forma del proceso).

Entre unas 600.000 bajas americanas si seguía la guerra en términos tradicionales y cero bajas lanzando una bomba atómica sobre Hiroshima, el presidente Truman consideró lógico lo segundo.

"Moralmente imposible," dijo un misionero por los caníbales que se comían vivo a su colega. "Lógicamente necesario", respondió el brujo chupándose los dedos.

"Io sono logico", dice el Lucifer de Dante.

De "A implica B" y "A", ¿se deduce "B"? Reemplacemos: "A"= "Humano"; "B"= "Libre": ¿se deduce "Libre" de "Humano"? Para ello se requiere que la garantía -"Humano implica libre"- tenga respaldo. Ni en el Archipiélago de Gulag ni en Auschwitz lo tiene. (Sin contar que al confinado en esos lugares es muy difícil que lo consideren humano).

El mérito de Stephan Toulmin: Despejar el factor eficiente, el respaldo, en todo argumento.

Digamos "argumento" en oposición a "mero argumento". Este último es el argumento que no tiene respaldo. De esta especie fue el de aquel señor al que el policía replicó: "Tiene toda la razón, pero igual va preso". Las cárceles políticas están hasta los topes de gentes que gritan sus meros argumentos sin respaldo.

Se pueden caracterizar las culturas por la distribución en ellas del respaldo y el no-respaldo.

Otro chiste: Dos árabes salen de un cine donde se exhibe la película "Triángulo". Uno pregunta al otro: "¿Dónde estaba el problema?"

¿Qué significó el sabio al decir: "en el país al que fueres, haz lo que vieres"? Que las culturas son círculos cerrados de racionalidad.

La noción corriente de lógica supone un género de racionalidad que abarca todas las especies de racionalidad. Pero, tal noción es ella misma una aplicación de la racionalidad de modelo biológico.

La naturaleza es siempre racional; pero, primero que nada, naturaleza.

El hombre es siempre naturaleza, aunque se suba al castaño a jugar al ajedrez con una vaca.

Racionalidad: Los Reyes preguntan a Herodes dónde nació el Cristo. Consultando a sus sabios, les responde que tendría que ser en Belén y que si es así le avisen al regresar. Pero el Ángel del Señor les ordena no hacerlo. Herodes, entonces, aplica estadísticas y hace degollar a todos los niños de Belén por debajo de dos años. El Ángel del Señor pudo anticiparse y ordenar a los Reyes no pasar por Jerusalén, pero no lo hizo.

De donde resulta:

- a) que hay aquí una intolerable tensión categorial que ni un niño soporta;
- b) que no hay que buscar una racionalidad común a la de los Cielos y la Tierra;
- c) que los Cielos fraguaron la masacre de los inocentes.

Algunos aplican a la metafísica la racionalidad de las matemáticas. Otros, a la geometría la racionalidad de la biología. Otros, a la jurisprudencia, la lógica tradicional. Otros, a las normas, la lógica simbólica. Así, la racionalidad, más que en sí misma, se exhibe en modelos. Y la irracionalidad no es más que la incongruencia del caso con el modelo adoptado. Según el modelo, Hamlet es o un cumplido vengador de su padre o un loco de atar.

23.

DEL CONOCIMIENTO

La noción popular de conocimiento toma por arquetipo el ojo, la visión y la luz.

En la teoría del conocimiento de Michael Polanyi el arquetipo es el aprendizaje del empleo de un instrumento (bastón, remo).

Desde Platón, estamos habituados a explicarnos el conocimiento en términos de contemplación iluminista. El ojo es una ventana que se abre para la percepción de lo real.

Para un iluminista, aprender a emplear un instrumento es asunto de práctica y hábito, no de conocimiento.

Poeticemos: La separación teoría-práctica proviene del desprecio que el ojo siente por la mano.

Uno sabe emplear el bastón desde el momento en que éste se articula con la mano transformándose literalmente en la parte extrema del brazo, de modo que no toca ya uno el puño del bastón con la palma y los dedos sino el suelo con la punta del bastón.

De forma análoga, uno sabe tocar el piano cuando los dedos y las teclas se articulan de modo que ya no toca las teclas con los dedos sino las cuerdas con los percutores.

Viendo al equitador, percibimos los movimientos del caballo como extensiones del cuerpo del jinete.

Empleando el bastón para caminar (nos dice Polanyi), uno conoce focalmente con la punta del bastón y subsidiariamente con todo el complejo neuro-muscular que a través del aprendizaje se integró a la capacidad que nombramos "saber emplear el bastón".

Mirando al que mira con el microscopio lo vemos hacer con la cabeza, el cuerpo, las manos, los ojos, mil cosas a las que atendió focalmente cuando aprendió a emplear el microscopio y que no puede menos que seguir sabiendo, sólo que subsidiariamente mientras emplea el microscopio.

El niño aprende a emplear los órganos de la percepción tal como el ciego aprende a emplear el bastón o el estudiante a tocar el piano.

El niño que corre tras la pelota sintetiza un número de percepciones en un simple objeto. Su sistema nervioso despliega ya una complicadísima operación de análisis y síntesis simultáneas.

Llegamos a conocer nuestra lengua de modo análogo a como llegamos a emplear un instrumento.

Dice Polanyi: "La manera como el cuerpo participa en el acto de percepción puede generalizarse hasta incluir las raíces corporales de todo nuestro conocimiento y pensamiento".

Dice también: "Toda vez que damos sentido al mundo, nos apoyamos en nuestro conocimiento tácito (subsidiario) de los impactos que el mundo hace en nuestro cuerpo y en las complejas respuestas de nuestro cuerpo a esos impactos. Tal es la posición excepcional de nuestro cuerpo en el universo".

Uno sabe emplear el bastón cuando dándose cuenta del terreno con el bastón no se da ya cuenta de éste (sino de modo tácito, subsidiario o implícito).

Y yendo al lenguaje, uno conoce el empleo de la palabra "bastón" cuando la emplea tratando de bastones, no de palabras.

La palabra "bastón" significa el bastón tal como el bastón significa el suelo.

Destrucción del significado. Dice Polanyi: "Concentrando la atención en sus dedos, un pianista puede encontrarse paralizado; los movimientos de sus dedos no se

refieren ya a la música ejecutada; han perdido su significado".

En toda significación intervienen: una persona, una cosa significante y una cosa significada.

Me desplazo por el mundo como por mi casa porque todo tiene significado.

Voy, sin percatarme, desde el significante (tácito) al significado (explícito). O sea, hay dirección (sentido) en mi mundo habitual.

Polanyi (hasta donde sé) no se ocupa de las enormes consecuencias que resultarían de estos dos hechos: a) que la relación "desde-hacia" en la significación es reacia a ser revisada; b) que así y todo podemos destruirla.

Tenacidad del significado: dogmatismo.

Destrucción del significado: crítica.

Polanyi emplea la metáfora "habitar" como representación general del saber. Con las cosas que sabe, uno se siente en casa.

El habitar ideológico. Como vivir a sus anchas en un gran hotel. Rodeado de altos muros.

La metáfora habitar no es adecuada para la adquisición del saber. Uno no llega a dominar el piano como si entrara a una casa. Uno está, después de insistir hasta desesperar, tocando el piano de pronto (se encuentra dentro de la casa sin haber entrado). Este "de pronto" parece esencial a la adquisición del saber.

Llamemos "iluminista" al que piensa que el saber se adquiere como se entra en una casa. Y "polanyiano" al que piensa que se adquiere dando vueltas y vueltas alrededor de la casa hasta que de pronto, sin más mediación, uno está dentro de la casa.

La importación cultural es como hacerse de una casa que uno nunca está seguro de propiamente habitar.

Podríamos decir del esnobismo: un pseudo habitar.

Las grandes construcciones filosóficas habitadas por las culturas occidentales son construcciones sobre arena que nadie habita cuando se las copia en las colonias y sociedades marginales.

Las ideologías se pueden caracterizar como sistemas de ideas que buscan dar sentido a nuestra existencia.

No pocas veces, habitamos la ideología sin mucha idea.

Para muchos, va como cosa evidente la separación del alma del cuerpo. O el decurso de la Historia, la vida futura, la igualdad natural de los hombres y enormidades por el estilo.

Bradley cuenta de una dama que no iba a aceptar entrar en el Reino si no la admitían con su perro.

Las ideologías como instrumentos que dan sentido se emplean como el bastón. Y se aprenden más o menos como el piano.

Los virtuosos del piano dan conciertos; los de la ideología dicen misa.

Lutero mira el mundo con su Biblia tal como Galileo lo hace con su microscopio.

El problema de los legos con el habitar ideológico es que se consideran habitantes del mundo.

Cuando el pianista comienza a fastidiarse con los límites de su instrumento, ¿agarra un martillo?

Los límites de las ideologías se pueden comparar con los lugares más delgados de un globo que se infla: están rodeados de tensión y peligro. Basta una pizca de curiosidad crítica y la cosa revienta.

Como un piano se lleva a Chuchunco, así se lleva una ideología a Talcahuano. Y así como martillan al piano en Chuchunco, igual machacan la ideología en Talcahuano.

Todavía abundan los países cuyas constituciones políticas son como pianos en Chuchunco.

Así como se puede satisfacer uno viviendo en cuatro cuartos de un palacio que tiene cien, así puede vivir a sus anchas con dos versículos de la Biblia.

Y así como en ese castillo de Kafka, uno puede pasar la vida creyendo que habita una ideología cuando la verdad es que está sentado en el mero suelo.

El hábito característico del filósofo tiene que ver con la destrucción del significado habitual.

24.

MENTIRA: CUARTA ACEPCIÓN

En cuarta acepción, el Diccionario da para 'mentir': "fingir, mudar o disfrazar una cosa haciendo que por las señas exteriores parezca otra".

Dice Arnold Ludwig: La honestidad puede ser un noble ideal, pero tiene escaso valor en asuntos de vida o

muerte, en la lucha por la sobrevivencia y la seguridad. El hombre tiene poco donde elegir. Debe mentir o morir.

En la cuarta acepción de mentira, no se habla de palabras, ni de intenciones, ni de personas. Un tigre mimetizado en el cañaveral miente como carretonero.

Una gacela que baja a beber recelosa, girando las orejas, olfateando, atisbando, tanteando, enmienda a Campoamor:

*En este mundo traidor
nada es verdad, todo es mentira.*

Yendo uno por los centros comerciales de vitrina en vitrina, va de mentira en mentira; y mirando al pasar las señoritas busca la verdad que miente el atavío.

El mimetismo en la naturaleza manifiesta el triunfo universal de la mentira.

Platón decía que la mesa del carpintero no es la mesa real. Los zapatos del zapatero, tampoco.

Cuando se dice refutando a Sócrates: Preferible salir impune antes que retribuir por el mal hecho, ¿se trata de una contradicción o de una tautología moral? No nos enredemos: Es una contradicción dientes afuera y una tautología dientes adentro.

El cerco de los dientes simboliza el límite entre la verdad y la mentira: Una misma proposición es verdadera o falsa según el lado del cerco de los dientes.

Cuando Calicles dice que los despropósitos morales son, dientes adentro, puro sentido común, agrega que si no desanudamos este embrollo es por temor o por vergüenza.

La "anáideia" y la "parresía" de Diógenes son métodos y técnicas para contrarrestar la vergüenza que resulta de abolir el cerco de los dientes.

¿Por qué sentimos vergüenza de decir que preferimos robar impunemente a robar y que después nos castiguen por ello? Por la condenación y el desprecio de quienes nos oyeran.

Dice Ludwig: La sociedad no sólo alienta la hipocresía de sus miembros, sino que ha reconocido el valor de promover e inculcar en ellos muchos mitos políticos y sociales con vistas a sofocar la agitación y asegurar la coherencia social.

Diógenes, atentando contra la vergüenza en la superficie, atenta en el fondo contra el poder (que es un nombre menos abstracto que "sociedad")

25.

EL REMNANT (REMANENTE)

Cuando una secta o partido son sacudidos por un cataclismo social, político o doctrinario, los pocos que resisten eran el núcleo vivo del grupo. En la adversidad, éstos que resisten formaban el remnant del grupo.

La paradoja del remnant: siendo algo esencial sólo puede adquirir vigencia en sociedad con algo no esencial: los oportunistas y arribistas que forman su periferia.

"Los grandes caracteres se forjan en la adversidad". Lo que vale aquí como: el remnant sólo se hace patente a la hora del desastre.

A la hora de la prueba, Pedro andaba rondando muerto de miedo, José de Arimatea se contentó con el cadáver y María Magdalena con que la dejaran unirlo.

Cuando los cristianos fueron llamados por Constantino, ¿hubo uno del remnant que respondió?

El mundo se dividió entre socialistas y capitalistas. Cayó el socialismo y ahora todos saben si pertenecen o no pertenecen al remnant.

La tarea de conocerse a sí mismo bien podría comenzar así: ¿Pertenezco a algún remnant?

Mi profesor Bogumil Jasinowski refiriéndose a dificultades con algún pensador solía decirme: "Lo que ocurre es que es un neopitagórico".

Creo que del remnant cristiano vale esta peculiaridad: que siempre tiende a cero.

De remnant en descenso a remnant en ascenso: las masas que rodearon al primero se desplazan y rodean al segundo.

De un hombre que no pertenece a ningún remnant, cabe decir: a) que es un hombre común; b) que es un hombre extraordinario; c) que no es un hombre.

Hay uno que clama: "No sabemos nada, no significamos nada, no hay nada que esperar". Luego, hace sonar la campana. ¿Viene alguien a misa?

Sometido un grupo o partido a pruebas sucesivas cada vez más intolerables se van manifestando grados o niveles del remnant: r_1, r_2, r_3, \dots hasta llegar a cero.

Como se olfatean los perros lo hacen los hombres para averiguar si son del mismo remnant.

En el Evangelio de Juan, Jesús pregunta tres veces a Pedro si lo ama. Pedro responde tres veces sí. Pero se vio que era tres veces no.

Que alguien se desplace de un remnant en descenso a un remnant en ascenso es algo que la mayoría repudia; que no lo haga, también.

Lo propio del remnant es subsistir. Lo del resto, circular.

El sol que sale tiene más admiradores que el sol que se pone. ¿Cuántos quedan a la medianoche?

Quien a buen árbol se arrima, buena sombra lo cobija.

En las duras y en las maduras.

Muchos los llamados, pocos los elegidos.

Yo soy la voz que clama en el desierto.

El remnant y el entorno del remnant: el iluso y sus ilusiones.

Los alemanes dicen: Muchos enemigos, mucha honra.

En fin, como no puede menos que ser, los refranes que se hacen del remnant y su periferia llenan el mundo.

26.

COHERENCIA E INTOLERANCIA

Leí muchas veces: Teme al hombre de un solo libro.
¿Por qué?

El Califa Omar, hombre de un solo libro, ordenó incendiar la Biblioteca de Alejandría.

Dijo Festo a Pablo que defendía la resurrección y el otro mundo: "El mucho leer te ha vuelto loco". ¿Por qué?

Bradley dice que todas las ideas ofrecidas para pensar la realidad terminan en contradicción.

Cuando este mismo autor escribe que las ideas son verdaderas según su grado de coherencia y extensión, formula a la perfección la clave de la tolerancia intelectual.

Cuando dos átomos se avienen, forman una molécula.
Cuando dos autores se conectan, la verdad sonríe.

Los intelectuales gritan la coherencia por las terrazas mientras los inquisidores matan en los subsuelos.

Mientras de más arriba miro, más contenido abarco y más coherencia percibo.

Al que anda en la luna y mira hacia la tierra, ¿se le podrán contar tragedias griegas?

Ese escolástico que se niega a mirar a los cielos por el telescopio de Galileo no deja de tener razones, por malas que sean.

No olvidar nunca ninguna de las partes del mito del Paraíso. En especial que la inocencia estaba amasada con ignorancia.

Ni perder de vista la razón para confundir las lenguas: Que hablando una sola lengua los hombres podrían alcanzar el Cielo.

¿Que el mucho leer te ha vuelto loco? ¡Entonces, al manicomio contigo!

Si se elimina a alguien por saber demasiado, es por celo de proporción entre extensión y contenido. Por coherencia del contenido dentro de esa extensión. Sin esta condición no queda más que ampliar la extensión. Y perder el empleo.

Cuando los sabios hebreos se dieron cuenta de que la justicia de Dios no cabía en este mundo, le anexaron otro.

Adán no salió del Paraíso; lo expandió.

El tractor en el predio: Demasiado contenido para tan escasa extensión. No queda más que echarlo por la borda. O que nos eche por la borda.

De exceso de materia para escasa extensión resultó un ¡big bang!

Demasiado hijo para tan poca madre, nace uno.

El universo se expande por el horror a la incoherencia.

27.

IMPOTENCIA DE ESPECIFICACIÓN

Bradley escribe que no hay detalle de la existencia que no sea incorporado a la vida absoluta. Pero agrega que el acto de incorporación es algo que un ser finito no puede captar.

Pareciera que ni imaginar podríamos la aniquilación de algo, porque ello acarrearía la liquidación del universo.

Informamos a alguien de la muerte de un ser que ama. Esto forma un detalle de su existencia. Buscamos en su rostro la especificación de este detalle. O miramos a otro

lado porque no sufrimos verla. O no queremos o no podemos.

Este "mirar a otro lado" tómesese como seña de las culturas de no-especificación.

Para no dar tanta molestia a los ojos, también podemos decir "mirar sin ver".

Félix Schwartzmann dice "ausencia de vínculo". Pero mejor se aplica esta frase a las culturas de escasa implicación.

El amenazante "¡Y qué fue!" revela nuestra indiferencia y desprecio de la implicación.

La propaganda se apoya en la indiferencia ante la implicación.

Ver el rostro de la amada en el rostro viejísimo de su abuelita no es mal ejercicio de especificación.

Vemos la muerte del ser querido en el rostro de la mujer que lo amó. Pero ello no es más que un pobre detalle de la especificación de esa muerte en la existencia de esa mujer.

Decimos también de la especificación: aprehensión clara y distinta.

Cumplir la obra con plenitud es especificarla en todo su detalle.

Honrar la idea es especificarla en sus mil expresiones.

Nadie quiere andar de rufián por la calle. Así, cual más cual menos, todos dormimos nuestra especificación.

En la madriguera, en la noche, en los arbustos las bestias se escurren de la especificación.

No es llegar y ver el tigre en el cañaveral.

28.

DE LA NEGACIÓN

Plutarco cita a un Antigénidas para quien "los jóvenes oirían con más gusto a los buenos flautistas después de haber oído alguno malo".

Y he oído que el director de cine Bergman ve la serie TV "Dallas" para tener presente lo que un cineasta no debe hacer.

Hay dos formas de negar: No tocar la flauta y tocarla mal; no hacer cine y hacer cine malo. De acuerdo la

primera, uno está "en blanco" acerca de la flauta o el cine; de acuerdo a la segunda, uno toca la flauta o hace cine "en negativo".

Haced en todo lo contrario de lo que hacen los fariseos y así quedará hecho lo que los fariseos dicen que hay que hacer.

Quitando paso a paso cada una de las partes que no pertenecen al círculo, quedó perfectamente trazado el círculo. Así, negar es afirmar.

¿Y qué se objetará al director de esa serie TV si nos dice que él ve el cine de Bergman para tener presente lo que no debe hacerse en cine?

En "La Rebelión de los Ángeles", de Anatole France, Lucifer arguye que Lucifer vencedor es Dios y Dios vencido es Lucifer.

Los africanos ven la cebra negra con rayas blancas; los europeos, blanca con rayas negras.

Negación abstracta: Cuando se dice de alguien que no hace cine, sepa Dios qué hace.

Negación concreta: Cuando se dice alguien que hace mal cine se sabe concretamente qué hace.

Las "Vidas Paralelas", de Plutarco, se pueden leer como "Imperios Paralelos". Y cada uno de estos imperios se puede percibir como afirmación beligerante o liquidación de cuanta nación se opone a la extensión de sus límites. Afirmar es pasar a cuchillo, saquear e incendiar. "Vidas Paralelas" = "Masacres Paralelas"

Para hacer sus estatuas, Miguel Ángel quitaba del mármol todo lo que sobraba.

Un buen cocinero quita de los ingredientes lo que sobra para preparar el plato perfecto; y si con lo que sobra es capaz de preparar otro plato perfecto, entonces es un demiurgo-cocinero.

Escher lo hace así con sus dibujos: llena la mitad del cielo con palomas; y la mitad que sobra queda llena de gaviñanes.

Dios hizo el mundo y vio que era bueno: No sobraba nada. El mundo industrial, en cambio, amenaza ahogarnos en las sobras.

Ver negativamente: Vemos las guerras en Yugoslavia, Rusia, Kurdistán, Rwanda como algo que "no debe ser". Así, nos impedimos ver "qué son".

Acaso los jefes del mundo industrial saben negar concretamente; pero lo que sí no pueden es actuar esa negación.

Suscribimos el mito de Dios versus el Diablo porque no sabemos negar concretamente.

Encuentro un proverbio chino: "Quien piensa que está levantando un dique puede estar cavando un precipicio". Y vice-versa.

Si en lugar de limpiarse con papel la gente se enjuagara el trasero (creo que es práctica tamil), ¿qué ocurriría a las multinacionales del papel?

29.

DE LO INTRÍNSECO Y LO EXTRÍNSECO

Antes de Hume, la relación causa-efecto se consideraba intrínseca (formal, lógica, necesaria); después de este escritor, se la considera extrínseca (factual, contingente).

Thomas Reid considera que la acción del agente humano es causal por antonomasia y escapa a la concepción extrínseca de la causación a la manera de Hume.

Cuando en su libro "El Capital" nos dice Marx que se propuso escribir la historia natural del hombre, está poniendo aparte la historia común, la historia humana del hombre.

La historia natural del hombre busca sustituir la causación intrínseca por la extrínseca.

En Santiago hay unos 700.000 coches. ¿Cómo se entiende mejor la expansión subsiguiente de las vías, como resolución política o como el efecto de la existencia de 700.000 coches?

Los predadores atacan la manada en los momentos críticos y a los miembros más débiles. Cuando los políticos reducen la capacidad de compra de los grupos más débiles, ¿cómo los comprendemos mejor: como seres humanos o como predadores?

El gavilán baja en picada y arrebató un polluelo. La dueña de casa alzó el billete para pagar en el mercado por sus papas y en un ¡Jesús! un gavilán lo arrebató.

Copérnico argüía que se entienden mejor los movimientos de los planetas suponiendo que giran en torno del sol. Así también se entienden mejor los movimientos de los hombres si suponemos que giran en torno del dinero.

Mil veces, el repudio de los hechos del hombre resulta de insistir en explicar en términos humanos un fenómeno natural.

¿Mezclamos lo humano y lo natural? Trato natural para la empleada doméstica; trato humano para nuestro gato regalón.

De la fabricación y venta de armas todos hacen un repudio podrido de humanidad mientras las almacenan.

"Ulises es un zorro" se considera metáfora. ¿Entiendo mejor a Ulises a partir del zorro o al zorro a partir de Ulises?

El vampiro, de noche, aferrado al trasero del caballo dormido chupándole la sangre, ¿no es un caso de capitalismo natural?

Se puede considerar la historia humana del hombre como un eufemismo de su historia natural.

Los marxistas opinan que el progreso de la humanidad procede desde la historia natural del hombre hacia su historia humana. Pero, de hecho, es al revés: vamos desde la fábula humanista hacia la ciencia natural.

30.

INTEGRACIÓN Y MARGINACIÓN

Nadie compraría un libro cuyas páginas no se encuadraran en márgenes.

Las casas de tolerancia son en política como los márgenes de seguridad en ingeniería.

Según va creciendo, va creando la ciudad sus zonas marginales.

Los puestos fronterizos se enfrentan dejando en medio una "tierra de nadie".

La libertad se adquiere marginándose. Y exponiéndose a la vez.

Los márgenes internos de un sistema son zonas necesarias de indiferencia.

El desequilibrio entre el sistema y sus márgenes se resuelve con nuevos márgenes.

Los márgenes surgen en los límites del poder. De allí el peligro sumo en los márgenes.

Hay relación directa entre concentración de poder y marginación (Hitler, Mussolini, Stalin, Mao, Pol Pot, Amín, Hussein).

31. MITO Y TABÚ

El tabú se presenta escudado en el mito. El primer ejemplo que me dieron de la expresión "ipso facto" fue: "El que golpea a un sacerdote queda excomulgado ipso facto". El sacerdote es un tabú protegido por el mito de la comunión.

Mito: Dios dictó los textos de la Biblia. Así, la Biblia es un tabú.

Mito: La musa inspira al poeta. ¿Cómo tocar su poesía sin ofenderla?

Cuando el profesor seduce a la alumna (o vice-versa) desapareció el tabú y ya no se pueden contar cuentos en la sala de clases.

Un Papa al alcance de los puños es tentación del Diablo.

El mito de la dictadura del proletariado transformó a la Unión Soviética en un tabú.

Hay cosas que nos son inaccesibles. Hay historias sobre esas cosas. Las historias no se pueden verificar, porque las cosas nos son inaccesibles.

Cuando aparecieron el tele-objetivo y la televisión pudimos acercarnos mucho más al tabú y darnos cuenta de los mitos.

También el mito puede escudarse en el tabú cuando éste está firme en su peana. Platón implicaba algo así cuando decía: "Primero la fama; las frases famosas después". El dictador se hace primero del poder; después, la idiotez que le pase por la cabeza es mito.

Con la Medusa mejor no intentar nada: Uno se transforma en piedra de sólo mirarla.

Al tabú se le rodea de mitos para ahorrarse los costos de rodearlo de armas. ¿Quién va a gastar flechas disparándole a Aquiles?

La guardia de seguridad que rodea al tabú durante sus salidas al aire no lo hacen por que nadie lo toque sino porque no lo maten.

Gracias a los mitos, mira uno el tabú sin verlo, por más que lo mire.

Para acercarse a Richelieu había que aguantar primero el allanamiento personal y después la respiración: Bajo esa capa majestuosa que vemos en sus retratos el hombre era pura hediondez de úlceras y sífilis.

32.

EL SINSENTIDO, EL MITO Y EL PODER

De Edward Lear:

*A una señora de La Debesa
se le enredó el rosario en la cabeza;
en un piso sentada
comía mermelada
que le sentaba bien en la cabeza.*

Cuando oímos que en los cuartos de interrogatorio de Israel se tortura, ¿no es para que se nos enrede el rosario en la cabeza?

Castro, Pol Pot, Allende son ejemplos serios -pero los hay peores- de gente a la que se le enredó el rosario en la cabeza.

Eso ocurre con los rosarios: Suelen dar sentido a muchas cosas; pero de pronto se enredan en la cabeza y se acabó el sentido de todo.

Mis alumnos lúcidos escribían en las paredes: "¡Paren el mundo que me quiero bajar!"

Hay un rosario que da sentido a todo y que es difícil que se le enrede en la cabeza a nadie. Dice: El pez grande se come al chico.

"Dios pondrá derechas todas las cosas torcidas" es un rosario que da sentido a todo sin enderezar nada.

Grandes rosarios:

Todos somos iguales ante la ley;

Todos nacemos iguales;

Todos tenemos las mismas posibilidades;

Todos tenemos las mismas oportunidades;

Todos tenemos los mismos derechos.

Cuando salimos de nuestro negocio y entramos en el del vecino, cambiamos de rosario.

No es llegar y salir gritando cuando se nos enreda el rosario en la cabeza. Otra vez Lear:

*Un señor que vivía en Dardanelos
amenazó lanzar un grito al cielo.*

*Le dijeron: "Pues, grita,
y te haremos papita
de moretones à la Dardanelos".*

Yendo en busca de perros cristianos a Damasco, le cayó encima a Pablo el rayo del Cielo. Sólo un poder así pudo hacerlo cambiar de rosario.

La oposición sociedad cerrada y sociedad abierta de Popper equivale a sociedad de un rosario y sociedad de muchos rosarios.

En la Alemania nazi bastaba perder una cuenta del rosario para perder el empleo.

En una sociedad cerrada se postula una correspondencia estricta entre las cuentas del rosario y los hechos de la vida.

Cuando no hay rosario, no hay sentido.

También puede decirse: El poder es una combinación de fuerza y rosario.

Cuando la tensión categorial sobrepasa todos los esfuerzos y recursos de la distensión, entonces, la cuerda del rosario se corta y saltan las cuentas en la dispersión y el sinsentido.

33.

LA FUERZA Y EL PODER

El poder decide mi suerte; la fuerza se encarga de ejecutarla.

En esos cuadros donde se representa la ejecución del Bautista, ¡se ve tan bien! De un lado, los pulcros magistrados de Herodes; del otro, el verdugo con el alfanje en alto.

También queda a la vista la separación del poder y la fuerza en despoblado, donde no hay poder y sólo cuenta la fuerza.

La fuerza se hace valer por la técnica:

Hércules y su masa;

David y su honda;

Washington y sus misiles nucleares.

Cuando el gato da el zarpazo que deja aturdido al ratón, éste queda encerrado en un espacio que no vemos, pero que el gato ve muy bien. En tal espacio, el ratón está en poder del gato.

Cuando Pinochet dio el golpe militar cerró las fronteras del país; y todos quedamos en su poder.

La ausencia del poder en despoblado muestra por el reverso que el poder requiere del encierro como condición de posibilidad.

Millones de refugiados políticos en la actualidad repiten la experiencia: escapar de un encierro y correr a golpear puertas para que los encierren en otro.

El poder se forma con un poco de fuerza, un mucho de técnica y un muchísimo de mito.

Las culturas son grandes encierros hechos con muros materiales y muros míticos.

La bravata o baladronada suele formar la parte principal del poder. Así se mostró en el Ruhr, en Austria y en Checoslovaquia donde los alemanes no encontraron más oposición que la de un enorme griterío.

Al revés, donde no parece haber una pizca obsoleta de poder -como por ejemplo en las Islas Malvinas- la menor provocación produce una respuesta explosiva.

Los animales -mostrando con suma elegancia que la propiedad es inmediata a la naturaleza- depositan sus orines en los entornos de lo que consideran territorio suyo. Quien cruza esas lindes se encuentra en peligro. Aquí el poder se estatuye en términos de la fuerza, que

puede no ser mucha, y el olor, que puede resultar inquietante.

La araña poetiza: teje el poder.

Un astronauta, observando la tierra desde la luna, reflexiona: "Aquello no es más que encierro, cárcel flotante. ¿Dónde está el poder?".

34.

LOS PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA

¿Puede ser problema una cuestión que no se puede en absoluto plantear sin aceptar que ya está resuelta?

He aquí tres de estas extrañas preguntas que para broche y remate gozan desde siempre del favor de los filósofos:

- a) ¿Existo yo?
- b) ¿Existen los otros?
- c) ¿Existe el mundo externo?

Son cuestiones que preguntan por la existencia de algo. Tienen, además, en común: a) que nos da vergüenza siquiera formularlas; b) que sólo los filósofos las toleran y

hasta investigan; y c) que hasta aquí nadie las ha resuelto.

¿Será por eso, porque no son genuinamente cuestiones?

Se puede proceder con ellas in toto y de una vez considerando otra pregunta de la misma especie: ¿Existe el lenguaje?

Si no existe, es claro que no podríamos siquiera empezar a hacernos la pregunta.

Pero, el lenguaje no sería posible si no fuera firme que existo yo, que existen los otros y que existe el mundo externo.

Peter Zinkernagel descubre y explicita tres leyes o condiciones de descripción en el empleo racional del lenguaje y que formula en forma de imperativos:

a) No debemos emplear nombres de cosas ni expresiones de posibilidades de acción independientemente los unos de las otras;

b) No debemos emplear expresiones psicológicas (por ejemplo, "pienso", "siento", "veo", "disfruto", "experimento") independientemente de pronombres personales;

c) No debemos emplear pronombres personales independientemente de designaciones de cuerpos y, en consecuencia, de nombres de cosas.

Estas tres leyes (ligadas como un círculo) del empleo racional del lenguaje reducen aquellas tres cuestiones sobre mi existencia, la de los otros y la del mundo externo a Dios sabe qué. Sólo él sabe que barbaridad estamos ejecutando con el lenguaje al tratar de formularlas.

Todas las "grandes cuestiones de la filosofía" resultan de una curiosa y viciosa distinción de lo obvio que puede ilustrarse así: Mientras para mí, mientras voy por la calle, es obvio que voy por la calle, para el filósofo no hay tal. Mientras para mí, es obvio que el bañista que saltó del tablón es el mismo que segundos después salió a la superficie, para el filósofo no hay tal.

Pero, también, atendiendo a las obviedades que Zinkernagel descubre como leyes del empleo racional del lenguaje, es muy obvio que el filósofo no las está respetando cuando se pregunta si tiene cuerpo, si no estará soñando, si existirá su mamá.

Dice Zinkernagel: "En epistemología es temeridad extrema pretender que puede no ser verdadero que ahora estoy sentado en una silla"

Zinkernagel pertenece a ese género de escritores que si fueran escuchados ahorrarían grandes cantidades dilapidadas en tonterías. Pareciera que justo por eso no los escuchan.

35.

BISOCIACIÓN Y PLANOS ASOCIATIVOS

Una muchacha lavando a orillas del estero es vista ordinariamente en un plano muy obvio de asociaciones. Pero el artista que, pasando por allí, ve a María Santísima lavando los pañales del niño Jesús, no la percibe en ese plano ordinario. Y el óleo que resulta nos conmueve y nos asombra.

Koestler sostiene que la creación en arte y en ciencias se produce en el encuentro de planos asociativos incompatibles.

Un escultor al que cita Joachim Israel en un libro de gnoseología hace elefantes con teteras. Pasamos al plano asociativo de los elefantes poniendo las teteras boca abajo.

Dice Koestler: "He acuñado el término 'bisociación' para distinguir entre la habilidad rutinaria que piensa en un plano único y el acto creativo que opera siempre en más de un plano".

Colón golpeó en la mesa con la base del huevo y así lo dejó estable;

Alejandro dejó caer un golpe de espada sobre el nudo gordiano y así lo desanudó.

Los dos cambiaron de plano de asociación.

Arquímides entra en su baño de tina y en un plano de asociación ve el agua subir de nivel por razón de su cuerpo en la tina. En otro plano, ve la diferencia de niveles como altura del volumen que su cuerpo desalojaría si el agua estuviera al comienzo llenando entera la tina. ¡Eureka! El volumen de su cuerpo es igual a ese volumen de agua.

Dice Koestler del objeto, suceso o situación que se percibe en planos asociativos incompatibles, que "vibra, por decirlo así, simultáneamente en dos diferentes longitudes de onda".

Si hay un corcho flotando en aguas calmas y en distintos puntos dejo caer una piedra y un ladrillo, cuando las ondas circulares se superpongan el corcho va a estar simultáneamente animado por dos frecuencias.

En nuestra percepción, imaginación o pensamiento, ¿puede ocurrir algo análogo?

Churchill, a sabiendas, abandona Coventry al bombardeo alemán porque de no hacerlo los alemanes sabrán que ha descifrado su código de comunicaciones. Es un buen conductor de la guerra; y es también un miserable. ¿Se pueden concebir ambas cosas simultáneamente?

Un político está muy interesado en aumentar la ya elevadísima producción de armas en su país; muy interesado también en expandir por el mundo la democracia; y todavía más la automatización, el desarrollo del subdesarrollo y la disminución del desempleo, sin hablar de la ecología. Todo ello simultáneamente. ¿Le ocurre algo en la cabeza a este hombre?

El satélite envía a un mismo tiempo imágenes de multitudes disfrutando en las playas del Mediterráneo y de multitudes asesinadas en las aldeas de Rwanda.

Cuando Saddam Hussein acaricia a los hijos de sus rehenes europeos al tiempo que liquida con bombas venenosas a niños y mujeres en las aldeas kurdas, ¿no es como si Herodes dijera: "Dejad que los niños vengan a mí"?

Nuestro plano de asociaciones cuando oímos el nombre de Herodes se reduce a la masacre en Belén. De pronto, este plano se bisocia con ese artefacto freudiano, el complejo de Edipo. ¿Y qué resulta? El padre ancestral matando a sus pequeños aplicadamente.

Por una calle vienen los militares en desfile glorioso. Por otra que cruza, sale un gato perseguido por un perro. Los dos planos asociativos intersectan y... ¡ja, ja, ja!

Los inventores, fabricantes y vendedores de armas entran juntos el domingo a la iglesia. Se conducen en un

plano muy obvio de caridad, piedad y comunión cristianas. Los días restantes de la semana, cada uno a su asunto. A César lo que es de César y a Dios lo que es de Dios.

De la bisociación de las cosas del domingo con las del resto de la semana, ¿qué resultará?

Es un filme: Un experto inglés en desagüe visita la Unión Soviética donde, claro, piensan que es un espía nuclear. Comedia de equivocaciones: la gracia resulta de la bisociación de las cosas del WC con las de la política nuclear.

Nuestro pueblo no puede vivir sin el airecillo del doble sentido. Hay un plano obligado de las bisociaciones: el sexual. Recuerdo una canción que decía:

...¡el costillar es mío, me lo quieren quitar!

Y otra más de tantas:

*¿Qué anda haciendo ese palomo
dentro de mi palomar?
¡Si yo lo llego a pillar
asadito me lo como!*

Mientras la chicuela canta guiñando, queda muy claro qué cosas son el costillar y el palomo.

36.

TRAMA, SIGNIFICADO Y CULTURA

Dice Ervin Goffman: "Asumo que las definiciones de una situación se construyen de acuerdo a principios de organización que gobiernan los hechos -a lo menos sociales- y nuestra implicación subjetiva en ellos. Trama (frame) es la palabra que empleo para referirme a tales elementos básicos".

Dice en otro lugar: "...trama primaria es la que asigna significado a lo que de otra manera, en la escena, sería un aspecto sin sentido".

Cuando salgo de casa, voy al paradero, aguardo en la cola, subo, cancelo el boleto, descendiendo en mi destino, camino por la acera, por el hall, entro en el ascensor, en la oficina, etc., no hay término en esta serie de experiencias que no tenga sentido. Me deslizo en un mundo de sentido que hasta me parece racional, de suyo y perenne.

¿Y si algo cambia? ¿Si al salir de casa tropiezo con un cocodrilo?; o ¿si yendo al paradero diviso un platillo volador?; o ¿si subiendo al bus, éste se echa a rodar sólo en las ruedas de un lado?; o ¿si al descender me encuentro ante un abismo?; o ¿si al seguir por la acera me encuentro un Stradivarius?; o ¿si al entrar en el hall el techo se viene

abajo?; o ¿si en el ascensor falla la electricidad?; o ¿si en la oficina me encuentro con la secretaria en bikini?

Cualquiera de estas cosas que ocurra, basta para mostrar que en algún sentido mi experiencia se encuentra normalmente "en trama". Una cualquiera que ocurra, me produce la impresión de estar "fuera de trama".

Tenemos también la experiencia que podríamos nombrar "cambio de trama". Una chica presenta en el banco un billete de mil dólares. Cuando el cajero le dice que el billete es falso, la joven exclama: "¡Entonces, me han violado!" Cambiamos bruscamente de trama: de señorita a prostituta.

Hay también experiencias que muy bien podrían describirse como tensión entre tramas. Como cuando entramos a un hospital, un cementerio o una pescadería. Según vamos entrando en espacios ajenos a nuestro itinerario cotidiano, sentimos la tensión del gradual acomodo a una nueva organización de la experiencia, una trama distinta.

Podemos decir "colapso de todas las tramas" en casos como terremotos, erosiones volcánicas, bombardeos aéreos.

Para apartar la sombra de determinismo de este enfoque de la experiencia se recurre a una figura de viejo

cuño: las tramas son esquemas generales, formatos amplios, orientaciones por las que entendemos de la experiencia en general y no de la experiencia en cada instancia suya.

La trama y el determinismo se combinan de modo ostensible en las astucias del timador. La trama y el determinismo forman el fundamento de lo que el timador elabora para cazar al ingenuo. ¿Quién va pensar que un señor tan bien vestido es un pinganilla?

Parece cierto que pocos conocen las profundidades de su ingenuidad.

Los momentos finales de Macbeth se pueden considerar los de un hombre timado, maniatado en una urdimbre para tontos. Da pena verlo ir cayendo de trampa en trampa. O de trama en trama. Tal como ese Edipo de Eurípides.

37.

AMBIGÜEDAD

Se puede decir casi por definición que si un hecho, cosa o situación se encuentra simultáneamente en dos o más planos asociativos (o dos o más tramas de organización de la experiencia), entonces, su status es ambiguo. Porque tendrá que regirse por reglas incompatibles.

Se dice: No se pueden cazar dos liebres con sólo un perro. El pobre no sabría de qué lado partir. Pero, en términos de planos que intersectan o tramas que obran simultáneamente, muchas cosas que consideraríamos imposibles no siempre lo son. El carro empujado en direcciones distintas, sigue por la diagonal.

¿Se puede ser católico y ladrón? Para esas combinaciones está la confesión.

Uno cena al tiempo que mira en la TV las imágenes de Rwanda. Su experiencia se organiza a la vez bajo el rótulo "cena" y el rótulo "masacre".

Cuando alcanzamos la percepción de algo de acuerdo a tramas incompatibles experimentamos con ello un "efecto de sublimidad". Como si la contradicción sólo pudiéramos experimentarla en trance.

Hablando de ambigüedad, siempre asocio ese pasaje de "Troilo y Cresida", cuando el amante Troilo espía a Cresida en brazos de Diomedes:

*Es y no es Cresida. En mi alma
extraña guerra se establece
en que lo inseparable se divide
entre el cielo y la tierra.*

Así también, yendo de una cultura a otra, lo inseparable -el cerdo en la parrilla- se divide entre la tierra y el infierno.

Una experiencia vívida, íntima y tan cierta de ambigüedad la tiene uno cuando la mujer de sus sueños le presenta a su madre y por si fuera poco a su hermano. Amor, rechazo y repugnancia, todo en uno; porque el rostro amado se pone a fluctuar y ora es un rostro viejo, ora un rostro viril. Uno percibe lo viejo en trama, lo viril en trama, lo amado en trama; pero no los tres en sólo una trama.

38.

CLICHÉ Y SIGNIFICADO

La idea es así: Todo cliché se origina de un significado cuando éste deja de significar y comienza a meramente funcionar.

En el aprendizaje se da a granel: Aprendiendo, atendemos al significado; practicando lo aprendido, el significado se torna cliché.

Como dice Ziejderveldt, la función sobrepasa al significado.

Por primera vez, el alicate, la llave de tuerca, la máquina de escribir, están cargados de significado. Luego, con el uso, se tornan pura función.

Oímos por primera vez "des-almado" aplicado a alguien y los pelos se nos ponen de punta. Pero, pasa el tiempo, y terminamos diciendo "desalmado" como si estornudáramos.

Si tuviéramos que hablar sin sobrepasar el significado, lo haríamos con gran vacilación y muy lentamente.

Decimos "sin embargo", decimos "muchas gracias", "¡no me digas!", "¡no faltaba más!". Las frases funcionan sin significar.

Vamos como si nada en bicicleta, tomamos el avión, bajamos del taxi, usamos la cámara, el encendedor, el teléfono. Todo funciona, nada significa.

Nada como el dinero para percibir la distinción: todos lo emplean con infalible certeza; pocos entienden lo que significa.

Como hace la moneda circular la mercancía así hace el cliché circular la comunicación.

También se presta el de las pompas fúnebres para percibir la distinción: él despliega como una música los clichés del funeral. No ejecuta otra cosa que clichés. Los deudos

se encargan del significado. Lo que se ve también con sacerdotes, médicos y demagogos.

"Dar coces contra el agujón", "Rasguñar un vidrio", "Sentir el corazón en la garganta". Difícil que frases como éstas pierdan enteramente el significado.

Los rezos y el ritual, casi siempre clichés.

39.

ORGANIZACIÓN JERÁRQUICA Y ORGANIZACIÓN CORPORADA

Algunos etólogos hablan de bioprogramas ancestrales. Dicen que de nuestros ancestros arbóreos heredamos la forma jerárquica de organizarnos; y de nuestros ancestros esteparios, la forma corporada de hacerlo.

Así, al organizarnos socialmente, no podemos prescindir de una inconsistencia que va con la misma estructura de nuestro cerebro.

Evidentemente, existen sociedades, las más, donde la organización jerárquica prevalece sobre la corporada; y otras en que ocurre al revés. Alemania y Suecia, respectivamente son buenos ejemplos de ambas especies.

La Iglesia Católica, con sus jerarquías clericales y sus órdenes sacerdotales, es un ejemplo de equilibrio entre ambas formas de organización.

La relación esencial de la organización jerárquica es la subordinación y el valor fundamental la obediencia.

La relación esencial de la organización corporada es la coordinación y el valor central el respeto recíproco.

La lógica del silogismo sugiere una racionalidad de subordinación -como la observada en los regimientos.

La lógica de proposiciones sugiere una racionalidad de coordinación -como la observada en las asambleas.

La horizontal y la vertical son metáforas espontáneas de ambas racionalidades.

Su combinación equilibrada tendría que ser una cruz con palos iguales.

No hay tirano que no tenga un consejo; ni consejo que no tenga un tirano.

Cuando el retórico hace un distinguo, se escurre de la racionalidad vertical.

Cuando el retórico hace una síntesis, se escurre de la racionalidad horizontal.

40.

EL TEMA Y SUS VARIACIONES

Cuando el profesor pone una naranja en el pupitre para que sus alumnos la dibujen, la naranja es el tema y los dibujos sus variaciones.

Cuando les pide que desarrollen el tema "mis vacaciones", ¿dónde se fue la naranja?

Hamlet en escena: amoroso con Ofelia, celoso con Claudio, desdeñoso con Polonio, amistoso con Horacio, envidioso con Fortimbrás. ¿Cuál es Hamlet?

Mandaron a un pequeño por un kilo de frutas. Volvió con las manos vacías. Sólo había guindas, manzanas y plátanos.

El padre, dando a su hijo con un látigo, vociferaba: "Golpeo al animal, no al hijo".

El tema "Toma del Morro de Arica" es un complejo disyuntivo formado con dos variaciones opuestas: la chilena y la peruana.

En una fuga no hay tema; sólo variaciones.

La "ciencia de la historia" es característica: cada historiador pretende que su variación es el tema.

41.

EL LÍMITE Y SUS ENTORNOS

En política, no olvidar el margen cuando se traza un límite.

El político tantea cuidadoso el margen que tiene antes de llegar al límite.

El límite está bien establecido cuando se percibe igual desde ambos lados.

El límite se custodia tanto contra los que entran como contra los que salen.

La custodia del límite pone a vista de ojos la tensión, el peligro, el temor, la ambigüedad y el margen en los entornos de límite.

Cuando se emplea la metáfora "límite" no olvidar la observación de Wittgenstein: que un límite tiene siempre dos lados: a éste y al otro lado del límite.

En el fresco "Leyenda de la Santa Cruz" de Piero de la Francesca está el capítulo "El Sueño de Constantino". Duerme plácido en su tienda. Dos soldados, armas en mano, vigilan de espaldas al lecho. Doblemente expuesto, en las tinieblas y en la inconsciencia, se reduce a muy poca cosa el alcance del poderoso Constantino. Un límite se cierra en torno suyo, cargado de tensión y de peligro, sostenido en la punta de la espada y respaldado por el mazo a punto. A quien se acerque le van a preguntar quién es sólo después de despanzurrarlo.

La dificultad de imaginar el universo proviene de que debemos asignarle límites. Y, claro, ya no es el universo.

En los puestos fronterizos, la línea del límite se bifurca encerrando un territorio en forma de huso: la tierra de nadie.

¿Es tierra de nadie porque nadie la habita o porque quien la habita es nadie?

42.

PUEBLOS PLÍNICOS

El nombre les viene de Plinio el Mayor, del que se conoce la más antigua relación. Son pueblos de los que Plinio oyó a otros pueblos hablar. Y lo peculiar es que en estas habladurías, aquéllos aparecían con atributos imposibles. Ojos en la nuca, plumas en lugar de vellos, patas con pezuñas y mil detalles por el estilo.

Edmundo Magaña llama la atención sobre los pueblos plínicos que aparecen en los relatos de las tribus aborígenes en Brasil y Guayana.

También Magaña, en un reportaje a personajes que sostienen teorías sobre seres extraterrestres venidos a la tierra con vistas a colonizarnos, destruirnos o rehacernos, nos muestra en el relato de dichas personas una nueva especie de estos pueblos plínicos: los plínicos de Andrómeda, de las Pleyades y Orión que tienen aspecto tan o más increíbles que los plínicos terrestres.

Pareciera nativa la tendencia en los pueblos de culturas diferentes a la "caracterización plínica recíproca", del uno al otro. En estos años, en una Europa que se llena cada vez con los millones de seres escapados de regímenes dictatoriales, guerras y persecuciones religiosas, políticas, raciales, económicas, se cae a cada rato en la carac-

terización plínica de las minorías culturales que así se forman.

Hay también una suerte de función retórico-política en la caracterización plínica. En su tiempo, los judíos comían niños cristianos y hasta no hace mucho los comunistas eran perros sarnosos. Estando en un campo de concentración en mi país, el jefe militar no podía entender que me hicieran llegar escritos de Platón. Que me trajeran jamón de cerdos burgueses, de acuerdo, pero ¡no Platón!

43.

SISTEMAS DE DISCURSO CERRADO

En un sistema de discurso cerrado, toda proposición compatible con el sistema es verdadera; y falsas todas las incompatibles. No hay el lujo de la indiferencia. Uno flota o se va a pique.

Las doctrinas filosóficas, los credos religiosos, las ideologías políticas o sociales son o tienden a ser sistemas de discurso cerrado.

La "sabiduría del silencio" ("En boca cerrada no entran moscas", "Por la boca muere el pez", "Las paredes tienen

oídos", "El labio habla de lo que el corazón rebasa", etc.) surge por miedo de que nos destruyan junto con nuestras proposiciones o por no dejar ver el sistema de discurso cerrado al que pertenecemos.

A Karl Popper le penaban los sistemas de discurso cerrado cuando formuló su principio de falsificación.

Discutir con un freudiano, un protestante o un comunista es como jugar a las cartas con un tahir, con el naipe del tahir y en la casa del tahir.

La forma como una mujer podía mostrar que no era bruja durante la Inquisición consistía en sostener sin daño un hierro al rojo en su diestra. Si lo lograba, era obvio que el Diablo la asitía.

Sabiduría de sistema de discurso cerrado: Palos porque bogas y palos porque no bogas.

El Papa no va a Cuba porque crea en el sistema de discurso cerrado de Castro; ni Castro va al Vaticano porque crea en el sistema de discurso cerrado del Papa. Cada uno baila muy consciente de que el otro no domina una jota de las reglas de su danza. Y componen un "pas de deux" que parecen levitar.

Los sistemas de discurso cerrado tienen su viejo lema: Si es verdadero está en el Corán; si no está en el Corán es falso.

El hombre ordinario que suscribe una doctrina de discurso cerrado se parece a ese señor K de Kafka, que no sabe nunca si está dentro o fuera del Castillo y si está hablando con un alto oficial o con el que comercia el estiércol de las pesebreras.

También habitaba en un sistema de discurso cerrado con el agregado de que estaba siempre reparándolo como consumada teóloga aquella dama de que nos cuenta Edward Lear:

*Una señora que vivía en Navarra
pasó toda su vida en una jarra.
Para hacerla incolora
la pintaba a cada hora,
la serena señora de Navarra.*

La señora de Navarra es una beata comisaria. Hay casos de gente que llega al mundo y son metidas sin más aviso en un sistema de discurso cerrado por la simple razón que había uno en la casa donde lo parieron. También nos cuenta Lear de estos infelices:

*Érase un hombre que en su edad primera
casualmente cayó en una tetera.*

*Creció, ni que decir,
y sin poder salir
pasó toda su vida en la tetera.*

Cuándo cayó el Muro de Berlín y, por si no bastara, el formidable Imperio Soviético, ¿qué pasaría con la dama de Navarra y el hombre de la tetera?

44.

TOMKINS: SCRIPT Y PERSONALIDAD

Tomkins expone desde lo generalísimo a lo específico, lo que complica su lectura. ¿Prurito europeo? Leyéndolo al revés, de lo específico a lo general, resulta de lectura fácil, hasta obvia.

El ejemplo o representación que me di cuando lo leí por fin "patas abajo" es también muy de todos los días. Supóngase que estoy muy a mis anchas en el living de una casa amiga. De pronto, suena el timbre. Salen a abrir y en el vestíbulo resuena la voz de una persona que... Ay, mi Dios, qué hacer, ¿dónde meterme?

Tomkins llama "escenas" a situaciones así y "script" a la regla a que recorro para controlarla. Según la persona, la

regla puede ser una regla fija, o puede haber más de una. Las nombro al tanteo:

Script de neutralización: ¿Pero cómo está usted? ¿Tanto tiempo!

Script de evasión: ¡Vaya! ¡Olvidé un cliente!

Script de marginación: ¡No, por favor! ¡Yo aguardo!

Script de diversión: ¿Me excusan? ¡Debo telefonear!

Claro está, las escenas pueden ser placenteras, neutras, desagradables. Pienso que son las desagradables las que hacen más obvio el script. Es decir, se da a ver que se trata de una regla a mano para controlar una escena; que disponemos comúnmente de más de una regla; que la experiencia nos conduce al script más apropiado para controlar una escena.

Tomkins, eso sí, opina que los scripts básicos son no-aprendidos. Su ejemplo grande y más convincente es la escena inicial, el nacimiento. La escena para la criatura recién nacida es absolutamente nueva y desagradable en grado sumo, pero sus reacciones -chillidos, espasmos, pataleos- mostrarían que viene dotada a priori de las reglas que controlan la escena. Es como si el recién nacido imperara en todos los tonos: "¡Hagan algo, todos ustedes, inmediatamente!" Así, los que se encuentran en la escena reaccionan como controlados por la criatura que viene llegando.

Comúnmente, el segundo hijo tiene ventaja sobre el primero en lo que se refiere al cuidado de la madre. El primero, ya tiene a mano buen número de scripts para controlar las escenas con su madre; pero viene ahora a encontrarse que no son tan absolutos como pensaba. Así se forma un complejo de situaciones llenas de altibajos. Si el problema no se resuelve bien, se puede generar en el primer hijo una actitud ambivalente hacia la madre: la amante Venus y Venus la infiel. Es un caso preeminente de los que Tomkins llama "script nuclear", de los que nunca se resuelven, que lo encumbran a uno a los cielos y lo precipitan a los infiernos. Este autor da casos de este tipo de script en relación con problemas de identidad personal, sexual especialmente. Aversión y atracción simultáneas o sucesivas serían los motores del script nuclear, como ocurre en el vicio, la pasión, la irresolución.

Einstein, a propósito de la amenaza nuclear, resultante de su famosa fórmula, proclamaba después que hay que hacer como ese sabio hindú profesaba: No hacer nada. Algo que recuerda la ataraxia de los estoicos y los epicúreos. Y también nuestro "hacerse el muerto".

La esposa se sabe de memoria los dos o tres scripts de su marido. Al empleado que se inicia, los compañeros le enseñan en un dos por tres los scripts del jefe.

Desde el punto de vista de esta teoría del script, la caracterología se ve como una construcción derivada. La

unidad fundamental en el desarrollo de la personalidad sería la escena y su script.

Recuerdo asambleas políticas: Los participantes se conducían de acuerdo a los scripts de sus respectivos partidos.

Una persona de fe católica revela ya buena parte de su personalidad en esta fe. En general, dada una escena recurre a su script. Así, también en general, las llamadas "crisis espirituales" serían conflictos de script. Por ejemplo, mi amor por Lorelei y mi amistad con su esposo. Todas las iglesias, sectas y partidos tienen "directores espirituales" para resolver estos conflictos.

No es mal método de conocerse a sí mismo: Considerar las propias escenas, en especial las desagradables, y observar cómo hace uno para controlarlas.

El memorable 11 de Septiembre de 1973, el presidente Allende se encontró ante una escena intolerable. ¿Qué hacer?

45. GLOBALIZACIÓN

"Globalización" es una metáfora a partir del globo inflado; y una característica relevante del globo inflado es que su tensión debe ser la misma en todos sus puntos a riesgo del colapso.

Aristóteles, primera autoridad en metáforas, dice que estas deben ser apropiadas. A nadie se le ocurriría decir que Aquiles es un zorro, o una pitón. Así, en el sentido de un mundo globalizado la metáfora de la globalización es muy inadecuada y más parece una astucia de demagogos que una metáfora.

Tomando la perspectiva de "El concepto y el poder", la globalización es la más grandiosa manipulación del concepto empleada hasta aquí. Primero, se nos impuso la denominación "Tercer Mundo"; luego, la denominación "Mundo Subdesarrollado"; en seguida, "Mundo en Vía de Desarrollo"; ahora, se pretende borrar todo indicio de rasgo vergonzante incorporándonos a todos al "Carro Globalizado de la Historia".

Argumento post-moderno y políticamente correcto: "Hombre, lo que ocurre es que usted no entiende la globalización".

Otros títulos de Juan Rivano

Religión y Darwinismo

El Encierro del Minotauro

Diógenes, Los Temas del Cinismo

La Vertebración de la Filosofía

El Rectángulo de Brueghel

Limericks, El Libro del Sinsentido

*Los Mitos y su Función en la
Sociedad y la Cultura*

Retórica para la Audiencia

Doctrinas de Eclesiastés

Introducción a Montaigne

Proverbios Chinos

Largo Contrapunto

Epoca de Descubrimientos

Tres Piezas de Teatro

Los Dichos en el Habla Chilena

*Diseño de Portada y Diagramación
de este libro:*

Juan Simón Valdebenito B.

GLOBALIZACIÓN

"Globalización" es una metáfora a partir del globo inflado; y una característica relevante del globo inflado es que su tensión debe ser la misma en todos sus puntos a riesgo del colapso.

Aristóteles, primera autoridad en metáforas, dice que éstas deben ser apropiadas. A nadie se le ocurriría decir que Aquiles es un zorro, o una pitón. Así, en el sentido de un mundo globalizado la metáfora de la globalización es muy inadecuada y más parece una astucia de demagogos que una metáfora.

Tomando la perspectiva de "El concepto y el poder", la globalización es la más grandiosa manipulación del concepto empleada hasta aquí. Primero, se nos impuso la denominación "Tercer Mundo"; luego, la denominación "Mundo Subdesarrollado"; en seguida, "Mundo en Vía de Desarrollo"; ahora, se pretende borrar todo indicio de rasgo vergonzante incorporándonos a todos al "Carro Globalizado de la Historia".

Argumento post-moderno y políticamente correcto: "Hombre, lo que ocurre es que usted no entiende la globalización".

